

ARTA DE A FI PROFESOR

SCURTĂ PREZENTARE A PROF.UNIV.DR. TUDOREL BUTOI

Profesorul universitar doctor TUDOREL B. BUTOI-SEVERIN este unul dintre cei mai cunoscuți psihologi criminaliști români. Domnia sa activat timp de 35 de ani ca practician în domeniul criminalisticii. Domeniile sale de competență sunt diverse...investigația comportamentelor simulate - "Lie Detector" - "Macchina de la verita" - Detectorul de minciuni, psihanaliza crimei, interogatoriul psihanalitic, serial killers - profiler crime, psihologie judiciară (martor, mărturie, victimă - agresor, act infracțional, interogatoriu etc.), contribuții pe terenul criminologiei, medicinei legale, tacticii criminalisticii și științelor penale etc. Este prim expert în tehnica poligraf.

Introduce pentru prima dată în România tehnica poligraf și obține astfel primele succese, convingând conducerea I.G.P. - Institutul de Criminalistică de utilitatea și eficiența metodei. Domnul prof. univ. dr. TUDOREL B. BUTOI-SEVERIN s-a bucurat atât de recunoaștere la nivel național, cât și internațional.

Pe plan național, a deținut funcția de Șef Laborator Detecție a Comportamentelor Simulate din Serviciul Criminalistic - Poliția Capitalei. A contribuit la soluționarea unor cauze complexe: omoruri deosebit de grave, dispariții de persoane - dovedite a fi fost omoruri - violuri urmate de decesul persoanei violate, tâlhării, jafuri, traficuri etc. S-a implicat în elucidarea unor grave erori judiciare: cazul "Nisirus", cazul "Anca" etc. De-a lungul timpului s-a confruntat cu personalități perverse, viclene și inteligente ale lumii interlope din balcanica noastră capitală. În ciuda programului foarte încărcat răspunde întotdeauna solicitărilor mass-media (interviuri, analize de caz, luări de poziție), mediatizînd în special aspectele preventiv-ofensive ale ripostei anti-crimă.

Pe plan internațional, în anul 1996 primește licența de "MEMBERSHIP - A.P.A. - S.U.A." la propunerea dr. Harald Barland, Director pentru cercetări externe în tehnica poligraf - S.U.A., devenind așadar expert asociat A.P.A. - Asociația Experților Americani în Tehnica Poligraf. În anul 2000, în lucrarea "Forensic Psychophysiology using the polygraph", dr. James Allan Matte îi recunoaște meritele și îl citează drept "adevăratul responsabil al drumului de pionierat în tehnica poligraf din România" ("Tudorel Butoi was placed in charge with full truth and responsibility of pioneerdrum in polygraph technique in Romania").

Este recunoscut ca autoritate în materie de către segmentele profesioniste ale justiției, procuraturii, universității, societății civile în sens larg, creează discipoli în rândul tinerilor polițiști și studenți în psihologie și drept.

Domnul prof. univ. dr. TUDOREL B. BUTOI-SEVERIN a reușit să își apropie studenții și face de fiecare dată ca materia predată -respectiv Psihologia judiciară- să fie una dintre cele mai îndrăgite materii. Ei bine, studenții domnului profesor Tudorel

B. Butoi-Severin sunt mereu atrași de vasta sa experiență profesională și de trecutul său pedagogic de necontestat.

CUM ÎȘI APRECIAZĂ CARIERA?

"Fiecare zi de muncă, o implicație operativă, un caz, un om, un destin, o situație de responsabilitate, miză și risc. Am plecat fără datorii morale sau materiale față de cineva, lăsând în urmă o linie de muncă reductibilă, o experiență demonstrată și validată public ... am trăit adevărat și real fără iluzii, înconjurat de admirație, invidie, iubire și ură ... omul mi-a dat prilejul de a-l cunoaște în tot ce are el mai abject și mai sublim, am trăit din plin succesul și gloria, am gustat amarul înfrângerilor, am mentalitate de învingător, de justițiar și polițist ... Ce-și poate dori cineva mai mult ?!"

In opinia dumneavoastră, care sunt calitățile indispensabile unui profesor?

Un profesor trebuie să știe....deci competență, un profesor trebuie să transmită...deci artă, un profesor trebuie să pretindă...deci exigență, un profesor trebuie să fie credibil etc...

Care este părerea dumneavoastră despre următoarea afirmație: "Adevărata poveste a unei vieți nu se găsește în ceea ce a făcut, ci în ceea ce a vrut să facă?"

Consider că afirmația este mobilizatoare din perspectiva idealurilor și motivațiilor, exemplificativă din perspectiva cauzelor care l-au făcut pe individ să nu reușească să facă ceea ce a vrut (deci analiza eșecului) și provocatoare din perspectiva necesității de a face ceea ce vrei să faci...

Analiza faptelor vrute, proiectate și nereușite a fi puse în fapt, oferă radiografia de regulă a indivizilor ratați....

Considerați că oamenii doresc de fapt certitudine și nu cunoaștere?

Da, oamenii din păcate se simt mult mai în siguranță vizavi de certitudine și nu față de cunoaștere. Ici colo firi îndrăznețe pot risca să proiecteze eforturi ale cunoașterii asumându-și inclusiv riscul de a nu găsi ceea ce așteaptă....

Fiecare dintre noi trăim o experiență unică chiar și prin faptul că existăm separat. Oamenii sunt în același timp ei înșiși și contrariul lor. Cum este posibil acest lucru?

Este posibil prin natura contradictorie a ființei umane. Din punctul meu de vedere în fiecare dintre noi sălășluiește demonul și în egală măsură îngerul.

Grigore Moisil a afirmat că "un profesor bun e cel care te face ca lucrurile mai grele să ți se pară ușoare", André Gide susține că "un profesor bun are această grijă statornică: îi învață pe discipoli să se lipsească de el", Nicolae Iorga este de părere că "este profesor orice om de la care poți să înveți ceva", Thomas Carruthers susține că "un profesor este cineva care se face treptat inutil".....care este părerea dumneavoastră?

Un profesor este bun dacă la sfârșitul actului său didactic a reușit să obțină cel puțin un elev mai bun ca el.

Ce părere aveți despre metodele active de învățare (ex: Procedul Phillips 6/6-care presupune împărțirea în grupe de 6 persoane care dezbate o problemă timp de 6 minute; Metoda Bulgarelui de Zăpadă-in cadrul căruia are loc îmbinarea activității individuale cu cea desfășurată în mod cooperativ în cadrul grupelor etc...)? Există mai multe avantaje sau dezavantaje în raport cu metodele de predare tradiționaliste? În ce categorie se încadrează metoda dumneavoastră de predare?

Nu mă pot pronunța asupra metodelor menționate deoarece nu le cunosc în esența lor metodologică și didactică (nu le-am experimentat). Metoda mea de predare se axează pe analiză de caz, din care se desprind atât lucruri strălucite cât și neîmpliniri. Studenții analizează speța din perspectiva aprecierii reușitelor și criticii din perspectiva insucceselor. Dintr-o analiză de caz se poate învăța cât dintr-un tratat....

Care afirmație este adevărată în opinia dumneavoastră: "Elevul trebuie să se adapteze metodei de predare a profesorului" sau "Profesorul trebuie să își adapteze metoda de predare în funcție de necesitățile de cunoaștere ale studenților?"

Biunivocitate și feed-back în îmbinarea ambelor metode.... și totul este perfectibil.

Vă mulțumesc pentru interviu. Sunt sigură că răspunsurile **dumneavoastră** vor schimba într-o măsură mai mare sau mai mică părerea celorlalți profesori despre modalitatea de predare în contextul socio-educational actual.

Coste Corina

Bibliografie:

Prezentare Prof.Univ.Dr. Tudorel Butoi - www.psiho-crime.ro